

Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности финансовой грамотности учащихся 8
х классов в МКОУ «Магарамкентская СОШ №1 им М.Гаджиева»

Цель: определение уровня сформированности финансовой грамотности учащихся 8-х классов и оценка его динамики.

Сроки: апрель- май 2022 года.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (финансовая грамотность).

1. Характеристика инструментария

Содержание проверочной работы в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков финансовой грамотности. Группа заданий по финансовой грамотности ориентирована на проверку способности актуализировать знание и понимание того, что учащимся известно о личных финансах и финансовых продуктах. Наряду с этим в финансовую грамотность включены и мыслительные навыки, связанные с распознаванием финансовой информации и ее анализом.

Для проведения диагностики было подготовлено два равноценных по средней трудности варианта тестов, выполнение которых было рассчитано на 40 минут. В основу заданий положены ситуации социальной жизни, касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Ответы учащиеся записывали в бланк тестирования. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности финансовой грамотности, но и на ее формирование. Работа включала задания с выбором варианта ответа (не более 25% от общего числа вопросов), с кратким ответом и развернутым ответом, когда от ученика требовалось разъяснение.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности финансовой грамотности;
- определения среднего уровня сформированности финансовой грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

Кроме того, по результатам диагностики определялись четыре уровня овладения учащимися спектром проверяемых умений – высокий, повышенный, средний и низкий. Четыре уровня позволяют условно обеспечить перевод уровня в отметку. Отметка «2» соответствует низкому уровню, «3» – среднему (базовому), «4» – повышенному и «5» – высокому.

Низкий уровень показывает, что учащийся действует на уровне простого выявления финансовой информации и несложной оценки финансовой проблемы.

Средний (базовый) уровень говорит о том, что учащийся справляется с применением финансовых знаний и понимает их, выполняет несложный анализ финансовых проблем.

Повышенный и высокий уровни показывают, что учащийся умеет давать оценку финансовым проблемам, анализировать их.

В таблице приведены диапазоны тестовых баллов для каждого из уровней подготовки.

Уровень подготовки	Низкий уровень	Средний (базовый) уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Суммарный тестовый балл	Меньше 5	5–11	12–15	16–21

2. Основные результаты диагностики

В итоговой диагностике метапредметных умений приняли участие 59 учащихся 8«А», 8 «Б», 8 «В», классов.

- Получили менее 5 баллов за выполнение заданий итоговой работы и продемонстрировали низкий уровень подготовки 13 % (6 учащихся). Достигли повышенного и высокого уровня 29 % восьмиклассников (17 учащихся). Остальные учащиеся (59 %) показали средний (базовый) уровень финансовой грамотности.

Уровень овладения метапредметными умениями	Количество учащихся	Класс	Количество учащихся по классам
Высокий	5	8 «А»	1
		8 «Б»	3
		8 «В»	1
Повышенный	12	8 «А»	3
		8 «Б»	7
		8 «В»	2
Средний	36	8 «А»	12
		8 «Б»	12
		8 «В»	12
Низкий	6	8 «А»	2
		8 «Б»	2
		8 «В»	2

3. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

Структура овладения учащимися проверяемыми умениями представлена в таблице 6.

№ задания	Проверяемые метапредметные умения	Средний процент выполнения
1	Выявление финансовой информации	70%
2	Применение финансовых знаний и понимание	61%
3	Анализ информации в финансовом контексте	35%
4	Оценка финансовых проблем	33%
5	Выявление финансовой информации	81%
6	Анализ информации в финансовом контексте	71%
7	Оценка финансовых проблем	54%
8	Применение финансовых знаний и понимание	0%
9	Выявление финансовой информации	64%
10	Анализ информации в финансовом контексте	51%
11	Оценка финансовых проблем	93%
12	Применение финансовых знаний и понимание	24%
13	Анализ информации в финансовом контексте	24%
14	Выявление финансовой информации	72%
15	Оценка финансовых проблем	32%
16	Применение финансовых знаний и понимание	51%

Выводы:

1. Результаты диагностической работы подтвердили качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.
2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-х классах: 59 процентов учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 29 процентов – повышенный и высокий уровни.
3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять финансовую информацию.

Рекомендации:

- в рамках преподавания предметов «история», «обществознание» увеличить долю заданий, направленных на развитие финансовой грамотности;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности финансовой грамотности.

Мирзалиева Э.Б., учитель истории и обществознания

МКОУ «Магарамкентская СОШ №1 им.М.Гаджиева»